

☞ Una pequeña ayuda para comparar a Ortega y Gasset con otros filósofos ☞

Como hemos visto en clase, podemos hablar de relaciones del pensamiento del autor que escojamos (o nos toque) con cualquiera que sea de otra época, pero es interesante prepararnos la comparación con los otros de los que vamos a examinarnos en la PAU, porque así “matamos dos pájaros de un tiro”. Por eso, hoy voy a presentaros esta pequeña guía para que, cada uno, se guíe a la hora de estudiar.

Como siempre, se trata solo de un ejemplo, y no es obligatorio hacerlo así. Recuerda que una de las cosas que se valoran en el Comentario de texto filosófico es la originalidad y la madurez personal a la hora de expresarse y de explicar las teorías ... la “memorieta” da para aprobar, pero si queremos nota, hay que ser originales.

Si queremos hacer la comparación de Ortega y Gasset con Nietzsche (que es muy evidente), el problema es que eso es más bien del Contexto, ya que pertenecen a la misma época:

- Ortega estaría de acuerdo con Nietzsche en que la vida es el concepto central sobre el que hay que vertebrar toda la reflexión filosófica, la realidad es vida, la realidad de cada hombre es su vida. Pero para Ortega, el explicar la vida como voluntad de poder es un reduccionismo, que excluye gran parte de lo que es la vida del hombre, su historia, su proyecto, sus deseos, etcétera.

Si queremos hacer la comparación de Descartes con Ortega y Gasset, se podría explicar que:

- Ortega critica que Descartes trata de reducir la razón a matemáticas, y eso es impedir que ésta pueda dar razón de la vida. La Razón no puede ser una razón sola y aparte, tiene que ser algo más, que incluya lo vital. Para Descartes, lo real es lo matematizable, pero eso no nos informa de lo que las cosas significan para nosotros; para Ortega el mundo es el “escenario” de la vida.
- Para Ortega, no olvidemos, que lo real es perspectiva, esa condición ontológica para conocer lo real; y la perspectiva es a la vez, individual y colectiva, en cuanto que incluye también la biografía y la cultura (y la época, la generación) dentro de la que el sujeto vive. (Esto también se lo podríamos aplicar al vitalismo radical nietzscheano)
- El Yo, no es sólo autoconsciencia, tiene que ser, además, vida, perspectiva, historia. Si entendemos el sujeto solo como el cogito cartesiano, estamos dejando de lado toda la biografía, la historia personal, el cuerpo, etcétera.
- (Esta críticas servirían, como en Nietzsche, contra toda la racionalidad

occidental, Platón, Aristóteles, Kant, etcétera, pero Ortega se centra bastante en Descartes)

No deberíamos de dejar de hacer la comparación entre Kant y Ortega y Gasset, y entonces se podría explicar que:

- Hay una clara influencia de Kant en la Teoría del Conocimiento de Ortega: La noción del mundo como circunstancia, como “realidad para mí”, como “escenario de mi vida”, entronca directamente con la distinción fenómeno / noúmeno de Kant, que venía a decir que el conocimiento sólo es posible de lo fenoménico (el objeto en cuanto que lo conoce el sujeto), nunca de la totalidad del objeto (el objeto en si, el noúmeno). Lo real siempre será “mas” que lo que nosotros sabemos acerca de él, aunque nosotros, en realidad, solo podemos hablar de lo que conocemos, o sea, de los fenómenos.
- Por eso Ortega, al “atar” lo real al yo, al relacionar a los objetos del mundo con el sujeto que los conoce, mediante sus importantes conceptos de “perspectiva” y “circunstancia”, desarrolla desde su posición perspectivista, el NOUMENO kantiano -lo cual es lógico si recordamos su formación en la Universidad de Marburgo con H. Cohen-.
- Además, la tarea que se autoimpone Ortega al intentar unir dos corrientes contrapuestas como son el Vitalismo y el Racionalismo, formulando una nueva que las integre y a la vez las supere a ambas, está inspirada directamente en Kant, que con su Pensamiento Crítico consiguió sintetizar al Racionalismo y el Empirismo que pugnaban por dominar la filosofía del Siglo XVII y XVIII.

La idea es que “comparar” no significa, ni mucho menos, decir que son iguales, sino explicar parecidos y diferencias.

Solo una cosa, la cuarta indicación también te pide que expongas tu opinión personal, razonada, sobre el tema del texto, valorando su actualidad. En esto no hay quien te ayude, porque es tu opinión, así que hay que pensar ... ¡lo siento, ya se que no te gusta, pero es lo que hay!